

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @igj.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @igj.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sat 8/22/2020 4:43:12 PM
Subject: RE: Tussentijds overzicht toezicht IGJ Covid19
Received: Sat 8/22/2020 4:43:13 PM

Dag (10)(2e) in aanvulling nog paar vragen

Waar zijn constatering op gebaseerd dat er onbeschermd is gewerkt in de VVT? (Echte tekorten of ervaren tekorten), dat wijziging RIVM richtlijnen te snel was (als voortschrijdend inzicht dat nodig maakt dan kun je toch niet anders?), was er schaarste aan PBM of echt sprake van tekort en in dat laatste geval waar hoeveel hoe vaak (of was het vooral zorg over toekomstige tekorten vanwege ervaren schaarste?).

En waarom zou LCH een juridische grondslag moeten krijgen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Datum: zaterdag 22 aug. 2020 12:56 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @igj.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @igj.nl
Onderwerp: RE: Tussentijds overzicht toezicht IGJ Covid19

Beste (10)(2e) dank voor deze tussenrapportage vanuit de IGJ. Waardevol voor het beeld over de afgelopen periode in verbinding met dat wat voor ons ligt. Ik heb wat adviezen en vragen in de zijlijn aangebracht (versie van (10)(2e)). Sluit me aan bij de vragen en opmerkingen van (10)(2e). Wat ik helder vind is de uitgangspunten waar de Inspectie in deze tijd naar kijkt. Ik merk in de verschillende onderdelen dat deze uitgangspunten niet altijd expliciet terugkomen. Er is relatief weinig expliciete aandacht voor de zorgverleners. Welke risico's waren er, zijn er en ziet de inspectie voor de toekomst. Uiteindelijk ligt bij hen de basis.

Succes met de volgende stappen.

(10)(2e)

@(10)(2e) zou jij nog eens expliciet naar het deel PBM kunnen kijken

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

(10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

(10)(2e) 2e (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @lgj.nl

<https://www.lgj.nl>

Twitter: @IGJnl

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.